阿毗達磨藏顯宗論卷第十一　　空操

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯差別品第三之七

縁與因義差別云何有説因縁遍不
遍異初四二縁攝六因故二三二縁
非因攝故六因四縁體雖无別而義
有異且等无間及所縁縁既非因攝
故知餘二義亦有殊縁義等故與因
皆別故有搃辯因縁異言因謂能生
縁能長養猶如生養二母差別又縁
攝助因方能生生已相續縁力長養
故或有説因唯有一縁乃衆多猶如
種子糞土等異又因不共共者是縁
如眼如色又作自事名因若作他事
者縁如種糞等又能引起名因能任
持者名縁如花如蔕又近名因遠者
名縁如珠如日又因能生縁者能辯
如酪出生酥人鑚器能辯又正有義
名因能助顯發名縁如字界字縁并
義有差別如斯等類差別衆多是故
因縁別立名想此搃意顯因親縁疎

故因緣中親疎數廣已隨理教略辯
諸緣如是諸緣顯法生滅以為作用
應說何緣於何位法而興作用頌曰
二因於正滅 三因於正生 餘二緣相違
而興於作用
論曰前說五因為因緣性二因作用
於正滅時正滅時言顯法現在滅現
前故名正滅時俱有相應二因於法
滅現前位而作功能此位二因作功
能者謂俱生品隨闕一時作用皆无
不能取境於現在位如是二因雖俱
一時取果與果而今但約與果功能
所言三因於正生者謂未來法於正
生位生現前故名正生時同類遍行
異熟三種法正生位而作功能故有
說言等流異熟二果因力牽引令生
同類遍行容有无間等流果起可言
彼果於正生時因興作用異熟因果
必隔遠時其因久滅果方正起如何
此言作用意顯功能二相別中已曾
作用在果生時非過去時可有作用
思擇其因雖滅經无量時而有功能
令自果起由不共故自果生時作用

雖無而於自果與功能上立作用名
唯取果功能乃名真作用餘名作用
皆是假說已說因緣二時作用二緣
作用與此相違等无間緣於法生位
而興作用以彼生時前心心所引關
避故若所緣緣能緣滅位而興作用
以心心所要現在時方取境故其增
上緣法生滅位皆无障住故彼作用
一切无遮今應思擇俱有相應及所
緣緣若法生已方興作用何須立此
二因一緣若執因緣要有作用方許
立為因緣性者則未來世應无因緣
然宗所許不應為難若尒云何說有
作用若離如是二因一緣正滅位中
所引諸法應无作用取境功能若作
用无亦名緣者諸阿羅漢最後心等
亦應可立等无間緣此責非理前已
辯故說所緣緣非要由有作用方立
何相關涉而將例彼等無間緣彼緣
要由開避牽引故唯現在正可安立
於未來世定无彼緣於現在時曾有
作用故雖過去亦可安立其所緣緣
非唯現在但有體性皆可成緣不必

阿毗達磨藏顯宗論第十卷 第四張 [illegible]

要由作用而立唯於少分少分成緣
得作用名非於一切云何知有體方
得成緣所緣體若无覺不生故若所
緣緣要有作用後法无為應有前果
或此作用非據親生諸果而並但據
諸法起用所憑說為作用故後无為
無前果失應言何法由幾緣生頌曰
心心所由四 二定但由三 餘由二緣生
非天次第故
論曰此中由言為顯義謂心心所
四緣故生其所緣緣除生心等无別
有用謂六識身及相應法隨其所應
以色等五及一切法為所緣緣心等
因緣具五因性前生自類開避引發
是謂心等等无間緣此增上緣即一
切法各除自性隨其所應豈不一緣
二因作用非於彼法生時即有如何
心等四緣故生如何因緣具五因性
雖法滅位作用方成而法生時非无
功力雖此彼法必不生故以心心所
必從所緣及記二因方得生故若法
與彼法為所緣或因无曾時非本論
說故二无心定三緣故生除所緣緣

非能緣故此因緣者但有二因一俱
有因謂二定上生等諸相二同類因
謂前已生自地善法等无間緣謂入
定心及相應法增上緣者謂如前說
豈不无想亦三緣生是心心所等无
間故亦應說為心等無間但非心等
加行引生故於此中廢而不說或此
無想但聲所顯非如二定相對立故
二定何緣是心等無間而不說是心
等無間緣由心等力所引生故如心
心所生必繫屬前心滅故非如色法
可與餘心俱時轉故非如得等可有
雜亂俱現前故非如生等是餘伴故
然心方便加行引生故可說為心等
無間與心等起定相違害故非心等
等無間緣又為此緣理相違故謂修
行者猒惡現行心心所法入无心定
若無心定復為此緣引心心所則修
行者應於此定无樂起心為離現行
心心所法入无心定此復引生心心
所法不應正理故非心等等无間緣
二定剎那前望於後何緣不立等无
間緣諸念皆由心等引故非由前念

引後令起若前能引後念後應无果
亦不可說此引出心已說違心非心
緣故又出定心入心果故入心无間
出心未生如何說彼爲等无間等無間
无間緣於中爲隔故無間等無間二
義有差別前心等力引後法生後法
名爲前等无間刹那无隔生無間名
是故二言其義各別故作是說若法
與心爲等無間彼法亦是心无間耶
應作四句第一句者謂无心定出心
心所及第二等諸定刹那第二句者
謂初所起諸定刹那及有心位諸心
心所生住異滅第三句者謂初所起
諸定刹那及有心位心心所法第四
句者謂第二等諸定刹那及无心定
出心心所生住異滅者法與心爲等
無間與无心定爲無間耶應作四句
謂前第三第四句爲今第一第二句
即前第一第二句爲今第三第四句
餘不相應及諸色法皆因增上二緣
所生復云何知世間諸法唯如上說
因緣所生非自在天我勝性等一因
所起由次第故謂諸世間若自在等

一因生者則應一切俱時而生非次
第起因現有故何法為障令不俱生
現見諸法次第而起故知非但一因
所生若執世間隨自在欲前後差別
故非頓起是則應許非一因生亦許
欲為法生因故此欲前後生滅差別
理亦不成因无異故非因無異果有
差別要待異因果方別故或差別故
應許頓生所因前後无差別故是則
諸法亦應頓生誰能為障令不頓起
若自在欲更待餘因前後次第差別
生者應所因法復待餘因則所待因
應无邊際因无邊故無始義成不越
釋門因緣正理徒異名說自在為因
又無用故不應妄執世間諸法自在
為因非自在天作大功力生世間法
少有所用故不應謂自在為因若為
發生自歡喜者但應發喜何用生餘
若喜離餘方便不發是則彼喜餘方
便生自在於斯應非自在於喜既介
餘亦應然差別因緣不可得故或餘
方便應餘方便生何用計從自在天
所起若餘方便離餘方便生喜亦應

非餘方便所起或生苦具遍嘗有情
為發自喜咄哉何用事斯無自在
天為又信世間唯從自在一因所起
則撥世間現見罪福諸士用果若言
自在待餘罪福助發功能方成因者
但是朋敬自在天言離所餘因緣不
見別用故時地水等種種因緣發等
等生現有功力芽等隨彼成有無故
於芽等生除彼功力不見別用設不
應計世間法起自在為因自在既然
我勝性等亦應准此如應思擇設是
有法唯一因生但從如前所說種種
因緣所起其理極成既言色法因又
增上二緣所生大種所造總名為色
於中云何大種所造自他相望為幾
因緣頌曰
大為大二因　為所造五種　造為造三種
為大唯一因
論曰初言大為大二因者是諸大種
更互相望但為俱有同類因義俱起
前生為因別故謂隨闕一餘不生故
更互相望有俱有因性類雖別而同
一事更相順故有同類因大於所造

能為五因何等為五謂生依立持養
別故雖同時生而隨轉故如手起影
燈焰發明大於所造得成因義如是
五因但是能作因之差別大望所造
為餘五因理不成故非一果故非俱
有因非相應因不相應故非遍行故
非遍行因非異熟因无記性故非同
類故非同類因問答決擇如順正理
及本論中亦有文證大望造色无五
種因如說有色處非無記為因亦非无
記謂善色處者亦應與經論相違如
契經言因四大種施設色蘊本論亦
言四大所造因增上等俱不相違據
生因等五因說故大與所造為生因
者從彼起故如母生子為依因者隨
彼轉故如臣依王為立因者能任持
故如地持物為持因者由彼力持令
不斷故如食持命為養因者能增長
故譬如樹根水所潤滋如是則顯大
與所造為起變持住長因性或生因
者一切大種生所造色非離諸大種
有造色生故造色生已同類相續不
斷位中火為依因能令乾燥不爛壞

故水為立因能為浸潤令不散故地
為持因能任持彼令不墜故風為養
因能引發彼令增長故如是大種雖
與所造无俱有等五種因義而有生
等五種別因故與經論无相違失諸
所造色自乎相望但有三因所謂俱
有同類異熟遍所造類容有三因非
一切有俱有因者謂隨心轉身語二
業七支相望展轉為因同類因者一
切前生於後同類異熟因者謂諸不
善及善有漏身語二業能招異熟眼
等色等所造於大但為一因謂異熟
因身語二業能招異熟四大種故已
辯諸法亦所緣生當隨宗委辯等无
間緣義前雖總說諸心心所已生除
最後為等无間緣未決定說何心无
間有幾心生復從幾心有何心起今
當定說心有多種如何依彼可定說
耶且略說心有十二種云何十二頌曰
欲界有四心善惡覆无覆色无色除惡
無漏有二心
論曰且於欲界有四種心謂善不善
有覆无記無覆无記色無色界各有

三心謂除不善餘如上說如是十種
說有漏心若无漏心唯有一種謂學
無學合成十二此十二心互相生者

頌曰
欲界善生九　此復從八生　染從十生四
餘從五生七　色善生十一　此復從九生
有覆從八生　此復生於六　无覆從三生
此復能生六　無色善生九　此復從六生
有覆生從七　無覆如色辯　學從四生五
餘從五生四

論曰欲界善心无間生九謂自界四
色界二心於入定時及續生位如其
次第生善染心生何善心復何地攝
此於初位生加行心若於後時生離
欲得隨順住故无容起彼生得善心
生在此間不能令彼起現前故有說
彼心未至地攝有言亦攝在初靜慮
有說亦在靜慮中間尊者瞿沙作如
是說乃至亦在第二靜慮如起定時
隔地而起有作是說非等引心无力
能牽隔地心起是故彼說理定不然
及无色一於續生位欲善无間生彼
染心并學无學隨順住故欲善无間

阿毗達磨藏顯宗論第十　第十張　樑

必定不生色無色纏无覆無記彼皆
繫屬自界心故亦定不生无色界善
以彼於此四遠遠故一所依遠二行
相違三所緣遠四對治遠即此復從
入无間起謂自界四色界二心於出
定時從彼善起被初靜慮染定惱時
從彼染心生於欲善末依下善為防
退故及學无學謂出觀時染謂不善
有覆无記二各從十无間而生謂自
界四色无色六於續生位上界六心
皆可命終生欲二染必无無漏生染
汙心故此非從學无學起即此無間
能生四心謂自界四餘无生理必無
下地染心无間能生上地及無漏心
餘謂欲纏無覆无記此心從五無間
而生謂自界四及色界善欲界化心
從彼生故即此无間能生七心謂自
界四及色界二善與染汙於入定時
欲界化心還生彼善於續生位欲界
无覆生彼染心并无色一於續生位
此無覆心能生彼染如是已辯欲界
四心無間從生能生决定色界善心
无間生十一謂除无色無覆无記心

異熟生心屬自界故即此復從九无
間起謂除欲界二染汙心及除無色
无覆無記有覆從八无間而生除欲
二染及學无學即此無間能生六心
謂自界三欲善不善有覆无記無覆
從三无間而起謂唯自界餘无生理
即此無間能生六心謂自界三欲無
色染已辯色界三心相生無色界善
無間生九謂除欲善欲色无覆即此
從六无間而生謂自界三及色界善
幷學无學有覆无間能生七心謂自
界三及色界善欲色界染即此亦從
七无間起謂除欲色染及學无學心
無覆如色說從三无間生謂自界三
餘皆非理即此无間能生六心謂自
界三及欲色染已辯无色三心相生
學心從四无間而生謂即學心及三
界善即此無間能生五心謂前四心
及无學一非三界染乎相違故非諸
無覆不明利故餘謂无學從五無間
生謂三界善及學无學二即此无間
能生四心謂三界善及無學一不生
學心彼非果故非染無覆如前說故

說十二心互相生已云何分此為二
十心頌曰
十二為二十　謂三界善心　分加行生得
欲无覆分四　異熟威儀路　工巧處通果
色界除工巧　餘數如前說
論曰三界善心各分二種謂加行得
生得別故欲界无覆分為四心一異
熟生二威儀路三工巧處四通果心
色無覆心分為三種除工巧處上界
都无造作種種工巧事故无色界無
行等事故無威儀路无攝受支三摩
地故并无通果依如是理欲界有八
色界有六无色有四學無學心合為
二十如是二十互相生者且說欲界
八種心中加行善心无間生十謂自
界七除通果心自類靜定无間生故
及色界一加行善心并學無學即此
復從八無間起謂自界四二善二染
及色界二加行有覆并學無學生得
善心無間生九謂自界七除通果心
及色无色有覆无記即此復從十二
心起謂自界七除通果心及色界二
加行有覆并學无學二染汙心无間

生七謂自界七除通果心即此復從
十四心起謂自界七除通果心及色
界四除加行善與通果心并無色三
除加行善異熟威儀无間生八謂自
界六除加行善與通果心及色无色
有覆无記即此復從七無間起謂自
界七除通果心工巧處心无間生六
謂自界六除加行善與通果心即此
復從七无間起除通果心從通果心
無間生二謂自界一即通果心及色
界一即加行善即此亦從二无間起
謂即前說自色二心說欲界心互相
生已次說色界六種心中從加行善
心无間生十二謂自界六及欲界三
加行生得與通果心并无色一加行
善心學无學心即此復從十无間起
謂自界四除威儀路與異熟生及欲
界二加行通果并无色二加行有覆
學无學心生得善心無間生八謂自
界五除通果心及欲界二不善有覆
并色界一有覆无記即此復從五无
間起謂自界五除通果心有覆無記
无間生九謂自界五除通果心及欲

界四二善二染即此復從十一心起
謂自界五除通果心及欲界三生得
善心威儀異熟并无色三除加行善
異熟威儀無間生七謂自界四除加
行善與通果心及欲界二不善有覆
并无色一有覆無記即此復從五無
間起謂自界五除通果心從通果心
无間生二謂自界二加行通果即此
亦從二無間起謂即前說自界二心
說色界心互相生已次說無色四種
心中加行善心无間生七謂自界四
及色界一加行善心并學无學即
此復從六无間起謂自界三唯除異
熟及色界一加行善心并學无學生
得善心无間生七謂自界四及色界
一有覆無記并欲界二不善有覆即
此復從四无間起謂自界四有覆无
記无間生八謂自界四及色界二加
行有覆并欲界二不善有覆即此復
從十无間起謂自界四及色界三生
得異熟與威儀路并欲界三名如色
說異熟生心无間生六謂自界三除
加行善及色界一有覆无記并欲界

二不善有覆即此復從四无間起謂
自界四說無色心乎相生已次說无
漏二種心中從有學心无間生六謂
通三界加行善心及欲生得并學无
學即此復從四无間起謂三加行及
有學心從无學心无間生五謂前有
學所生六中除有學一即此復從五
无間起謂三加行及學无學復有何
緣加行无間能生異熟工巧威儀非
彼无間生加行善且異熟生由先業
力所引發故勢力羸劣非作功用所
引發故不能引起加行善心故彼不
能生加行善出心不由功用轉故加
行無間生彼无違工巧威儀勢力羸
劣樂作功用引發工巧及威儀故不
能引起加行善心出心不由功用轉
故加行無間生彼无違若尒染心不
應无間生加行善染著境界違背善
故勢力劣故無斯過失厭倦煩惱數
數現前作是思惟說何方便令无義
聚止息不行便如實知起過失境能
生功德脫我當起煩惱現前尋復覺
知起善防護由斯願力能起加行無

始時來數習染故勢力不劣故染无
間生加行善欲界生得行相明利非
勝功用之所引發以明利故可有從
彼學无學心色界加行无間而起非
勝功用所引發故不能從此引生彼
心色无色界生得善心不明利故非
勝功用所引發故非學无學他界加
行无間而起亦非從此引生彼心又
欲生得以明利故可從色染無間而
生能為防護色界生得不明利故非
無色染無間而起作意有三謂自共
相勝解作意有差別故云何名為自
相作意謂觀諸色變㝵為相乃至觀
識了別為相如是等觀相應作意云
何名為共相作意謂十六行相應作
意云何名為勝解作意謂不淨觀及
四無量有色解脫勝處遍處如是等
觀相應作意如是三種作意无間聖
道現前聖道无間亦能具起三種作
意若作是說便順此言不淨觀俱行
修念等覺分有餘師說唯從共相作
意無間聖道現前聖道无間方能具
起三種作意若尒何故契經中言不

淨觀俱行修念等覺分由不淨觀調
伏心已方能引生共相作意從此无
間聖道現前依此展轉密意亦說彼
無有過有餘復言唯從共相作意无
間聖道現前聖道无間亦唯能起共
相作意此言有失所以者何修未至
等三地證入正性離生聖道无間可
生欲界共相作意以欲界中共相作
意去彼聖道非極遠故若從第二第
三第四靜慮證入正性離生聖道无
間起何作意非起欲界共相作意以
極遠故又於彼地无容有故以非彼
地已有曾得共相作意異於曾得順
決擇分非諸聖者順決擇分可復現
前非得果已可重發生加行道故彼
今應說此聖道後起何共相作意現
前豈不繫屬順決擇分亦修彼類共
相作意如觀諸行皆是无常觀一切
法皆是無我涅槃寂靜聖道無間引
彼現前此救非理繫屬加行所修作
意非得果後可引現前是彼類故前
說聖道无間通三作意現前於理爲
善若依未至定得阿羅漢果後出觀

心或即彼地或是欲界依无所有處
得阿羅漢果後出觀心或即彼地或
是有頂若依餘地得阿羅漢果後出
觀心唯自非餘地於欲界中有三作
意一聞所成二思所成三生所得色
界亦有三種作意一聞所成二修所
成三生所得無思所成舉心思時即
入定故无色唯有二種作意一修所
成二生所得欲界聞思作意无間聖
道現前聖道無間具起三種作意現
前以諸聖道起必繫屬加行道故非
生得善作意无間聖道現前色界聞
修作意无間聖道現前聖道无間亦
唯起彼二種作意无色唯修作意无
間聖道現起聖道無間亦唯起修不
起生得若生第二靜慮已上起初靜
慮三識身時諸有未離自地染者彼
從自地善染無記作意无間三識現
前三識无間還生自地三種作意諸
有已離自地染者除染作意唯善无
記作意无間三識現前三識無間亦
唯起此二種作意於前所說十二心
中何心現前幾心可得頌曰

三界染如次 得七六二種 色善三學三
二无餘自得

論曰欲界染心正現前位十二心内
容得七心色界染心正現前位十二
心内容得六心无色染心正現前位
十二心内容得二心為一刹那應言
不尒謂起欲界染汙心時或界退還
或續善本或退勝德於此三位隨容
有數總得七心界退還時得自界四
并色界染亦容可得續善本位得自
善心以疑心中續善根故退勝德位
三界染心及有學心皆容可得若起
色界染汙心時或界退還或退勝德
隨容有數總得六心界退還時得自
三種及得欲界无覆無記謂通果心
退勝德位色无色界二染汙心及有
學心皆容可得若起无色染汙心時
頓得二心謂學自染此中唯有退勝
德位色界善心正現前位十二心内
容得二心謂自善心无覆無記由昇
進故若有學心正現前位十二心内
容得三心謂有學心及色无覆并無
色善若初證入正性離生尒時學心

即名為得若以聖道離欲界染㝡後
所起解脫道時得色无覆若以聖道
離色界染得无色善此中離言非究
竟離以於色染未全離時无色善心
已可得故二謂欲色無覆無記此二
心中都无所得餘謂前說染等心餘
謂无色界無覆无記欲無色善及无
學心不說彼心正現前位得心差別
應知彼心正現前位唯自可得諸所
言得據此類心先无所成今創得故

説一切有部顯宗論卷第十一

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造